

Verantwortung für die Familie e.V.

Web: www.vfa-ev.de | Kontakt: info@vfa-ev.de | Newsletter: www.vfa-ev.de/newsletter.htm

Spendenkonto: Verantwortung für die Familie e.V.,

Kto.-Nr. 555-33 Sparkasse Uelzen (BLZ 25850110)

IBAN: DE98 25850110 0000055533 • æ BIC: NOLADE 21 UEL

Krippenausbau in Deutschland

Psychoanalytiker nehmen Stellung Dez. 2007

(Auszug aus dem Memorandum der Deutschen Psychoanalytischen Vereinigung)

Als Psychoanalytikerinnen und Psychoanalytiker erfahren wir in unserer täglichen Praxis die **Tiefenwirkungen und Langzeitfolgen von kindlichen Entwicklungsbedingungen**. In den ersten drei Lebensjahren wird die Grundlage für die seelische Gesundheit eines Menschen gelegt. In dieser sensiblen Entwicklungszeit bedeuten regelmäßige ganztägige Trennungen von den Eltern eine besondere psychische Belastung für die Kinder. Die Diskussion über den geplanten Ausbau der Krippenbetreuung für Kinder unter drei Jahren erscheint uns daher zu kurz gegriffen, wenn sie sich nur auf demographische, bildungs- und arbeitsmarktpolitische Aspekte konzentriert.

Während der **ersten 36 Lebensmonate** ist das Kind wegen seiner körperlichen und seelischen Verletzlichkeit ganz besonders auf eine schützende und stabile Umgebung angewiesen. Es **bindet sich an die Menschen, die ihm am verlässlichsten zur Verfügung stehen**. Bindung ist für das Kind eine **Überlebensnotwendigkeit**. Sie bildet die **Grundlage für sein Selbstwertgefühl und seine Fähigkeit, tragfähige Beziehungen aufzubauen**. Seine emotionale und kognitive Entwicklung wird in der frühen Kindheit durch die Stabilität seiner Beziehungen gefördert. Einfühlung in seine Bedürfnisse, Verfügbarkeit einer verlässlichen Bezugsperson, regelmäßige Alltagsstrukturen helfen dem Kind, ein „**Urvertrauen**“, das gerade in dieser Zeit erworben wird und eben nicht angeboren ist, zu gewinnen. Erst langsam entwickelt das Kind die Fähigkeit, die Abwesenheit der Eltern innerseelisch zu verkräften, indem es sich an sie erinnern und an sie denken kann.

Plötzliche oder zu lange Trennungen von den Eltern bedeuten in der frühen Kindheit einen bedrohlichen Verlust der Lebenssicherheit, auch weil Sprach- und Zeitverständnis des Kindes noch nicht weit genug entwickelt sind, um Verwirrung oder Angst mit Erklärungen zu mildern. Eine Trennung von den Eltern, die **nicht** durch ausreichend lange Übergangs- und Eingewöhnungsphasen vorbereitet wird, kann vom Kind als **innerseelische Katastrophe** erlebt werden, die seine Bewältigungsmöglichkeiten überfordert. An der kindlichen Reaktion auf die Trennung - zum Beispiel verzweifertes Weinen, anhaltendes Schreien oder später auch resigniertes Verstummen, Schlaf- und Ernährungsstörungen - kann man eine seelische Überforderung erkennen, die dann besondere Zuwendung und Verständnis braucht, um nicht zu einer innerseelischen Katastrophe zu werden.

Pflegeleichte Kinder, die gegen die Trennung nicht protestieren, brauchen besondere Aufmerksamkeit, weil ihre seelische Belastung manchmal nicht erkannt wird.

Auch wenn die Betreuerin nur eine "**Übergangs-Mutter**" ist, die sich deshalb nicht stärker binden möchte, weil sie den kommenden Abschied voraussieht: das Kind bindet sich immer, weil es Bindung braucht, um seelisch zu wachsen.

Jeder Krippenwechsel oder Wechsel einer Tagesmutter bedeutet für das Kind eine erneute Erfahrung von Bindungsverlust. Es gibt keine psychische Gewöhnung an Verlust: Kommt er unvorbereitet und kann er nicht innerhalb einer vertrauten Beziehung verdaut werden, sind Verleugnung und Anästhesierung der Gefühle die Folge, häufig begleitet von der „Körpersprache“ psychosomatischer Symptome.

Es ist **Forschungs- und Erfahrungswissen** (und keine Ideologie), dass für die Entwicklung des kindlichen Sicherheitsgefühls, für die Entfaltung seiner Persönlichkeit und für die seelische Gesundheit eine **verlässliche Beziehung zu den Eltern am förderlichsten** ist. Gerade in den ersten drei Lebensjahren ist die emotionale und zeitliche Verfügbarkeit von Mutter und Vater dafür von großer Bedeutung.

Wenn die Familie wegen Krankheit, seelischer oder materieller Not dem Kind **nicht** die nötige Verlässlichkeit bietet und Vernachlässigung oder Misshandlung drohen, wird das Kind von der **Betreuung außerhalb der Familie dann profitieren, wenn es dort ausreichend Gelegenheit findet, gute und dauerhafte Beziehungen zu entwickeln**. Alle Eltern, besonders aber Eltern, die sich zuhause mit ihren Kindern überfordert und isoliert fühlen, brauchen Unterstützung, gesellschaftliche Anerkennung und öffentliche Angebote für das Leben mit Kindern

In vielen Studien wurde nachgewiesen, dass es entwicklungspsychologisch einen **bedeutsamen Unterschied** macht, **ob ein Kind mit einem Jahr, mit anderthalb oder zwei Jahren in außerfamiliäre Betreuung kommt und wie viele Stunden täglich sie in Anspruch genommen wird**. Je länger die tägliche Betreuung getrennt von den Eltern andauert, umso höhere Werte des **Stresshormons Cortisol** sind zum Beispiel im kindlichen Organismus nachweisbar. Dies erklärt den Zusammenhang zwischen langer, also ganztägiger Dauer der außerfamiliären Betreuung und späterem aggressivem Verhalten in der Schule, der in Längsschnittstudien gefunden wurde. Weitere entscheidende Faktoren für die Qualität der Krippenbetreuung sind die **Gruppengröße und die Personalfluktuation**. Zu große Gruppen oder häufige Personalwechsel machen es dem Kind unmöglich, sichere Bindungen einzugehen; sie können sozialen Rückzug bewirken oder im Verlauf seiner Entwicklung zu innerer Unruhe, Aufmerksamkeitsstörungen und Konzentrationsdefiziten führen.

Allgemein gilt:

**Je jünger das Kind,
je geringer sein Sprach- und Zeitverständnis,
je kürzer die Eingewöhnungszeit in Begleitung der Eltern,
je länger der tägliche Aufenthalt in der Krippe,
je größer die Krippengruppe
je wechselhafter die Betreuungen,**

umso **ernsthafter** ist die mögliche **Gefährdung seiner psychischen Gesundheit**.

Das **Tagesmuttermodell**, das wegen der erhofften individuelleren Betreuung oder seiner familiennäheren Form oft als bessere Alternative zur Krippe angesehen wird, erscheint . im Gegenteil **besonders konfliktreich**: Ein Tagesmutterwechsel in den ersten Lebensjahren findet viel öfter statt als bei der Einführung des Modells angenommen. Häufig auftretende Spannungen zwischen Mutter und Tagesmutter zeigen die große Störanfälligkeit dieser Betreuungsform. Die Vorbereitung auf die psychologisch und pädagogisch schwierige Aufgabe einer Ersatzbetreuung ist bisher meist unzureichend.

Analog zur „Schulreife“ sollte die **„Krippenreife“** für jedes Kind individuell beurteilt werden, um Traumatisierungen zu verhindern. Auch für Eltern ist es oft schmerzhaft und konfliktreich, sich in den frühen Entwicklungsjahren von ihrem Kind trennen zu müssen, und sie machen sich viele Gedanken, wenn sie es in „fremde Hände“ geben. Sie kennen ihr Kind am besten und erfassen wegen ihrer einzigartigen seelischen Verbindung zu ihm seine „Krippenreife“ intuitiv. Politische Forderungen nach **möglichst früher Rückkehr der Mutter an den Arbeitsplatz** verunsichern intuitives Wissen und schüren eine unnötige ideologische Konkurrenz um ein „richtiges“ Frauenbild.

Die **Gestaltung von Bindungen und die Bewältigung von Trennungen** sind lebenslang die schwierigsten seelischen Aufgaben des Menschen. Sie erfordern **gerade am Lebensbeginn** von allen verantwortlich Beteiligten hohe Sensibilität und ein Wissen um die Verletzlichkeit der frühen Entwicklung.

Deutsche Psychoanalytische Vereinigung (DPV). Berlin, Dezember 2007

Weiterführende Literatur:

MEVES, Ch.: Geheimnis Gehirn. 2. erweiterte Auflage 2007, Resch Verlag
MEVES, Ch.: Verführt. Manipuliert. Pervertiert. 2. Auflage, Resch Verlag

Kommentar:

Die Bundesfamilienministerin will die bestehenden Krippenplätze von jetzt 6% (NRW) auf 30% in 5-6 Jahren aufstocken. Die EU macht solche Vorgaben. Auch die Wirtschaft ist für den Aufbau einer solchen Infrastruktur. Sie denkt an die sonst nicht unmittelbar mehr zur Verfügung stehenden weiblichen Arbeitskräfte. Die **Psychoanalytikervereinigung** rät dringend – aus „Forschungs- und Erfahrungswissen“ – von diesen Maßnahmen ab. Welche Meinung soll man dazu haben?

Weil die **ersten 3 Jahre für das Kind so wichtig** sind, soll die Mutter zu Hause bleiben und es erziehen können. Sie erbringt damit eine volkswirtschaftliche Leistung. Niemand kann diese Leistung i. d. R. besser erbringen als die leibliche Mutter. Wird diese mütterliche Erziehungsleistung nicht erbracht, ist viel später sündhaft teurer gesellschaftlicher Reparatur-(unvollkommener Nachhol-)bedarf fällig!

„**Aber wir brauchen das Geld aus dem außerhäuslichen Erwerbsberuf!**“ Dann muss der Staat / die Versichertengemeinschaft das Geld geben (ein Krippenplatz kostet monatlich ja auch 1200 bis 2000 Euro – je nachdem, was man alles einrechnet). Ein „**Erziehungsgehalt!**“ **Wie stellen sich die Befürworter die Finanzierung vor?**

„**Wir wollen keinen Karriereknick durch die Familienphase!**“ Hier hilft das Modell der „Familienfreundlichen Unternehmen“ (lt. Prof. Kirchhof). Es soll schon 200-300 geben. Diese garantieren einen gleich **w e r t** igen (nicht den gleichen) Arbeitsplatz im Unternehmen nach der Familienphase. Man kann damit sehr gut erfahrenes Personal werben. In der Familienphase haben die wieder startenden Mütter durchaus „Sozialerfahrung“ und Geschick im Organisieren eines Mini-Unternehmens, das ein Haushalt darstellt, erworben und sind damit für ein sie wiedereinstellendes Unternehmen durchaus wertvoll. Das Betriebsklima in solchen Abteilungen, wo mehrere solcher Mütter arbeiten, wird sehr günstig beeinflusst – so die Berichte der Geschäftsführer.

Tschechien und Schweden machen es schon so in Ansätzen. **Genauerer?**

Man kann nicht alles von der Warte der Kontrolle der **elterlichen Erziehungsversager** sehen. Die mag es geben. Aber wieviele davon ergeben sich aus der Doppelbelastung mit Erwerbsberuf und Hausfrau- und Mutter-Beruf! Wäre ein Erziehungsgehalt da, würden sich auch diese Fälle stark reduzieren. Den Rest deckt man durch Erziehungsberatungsstellen ab.

Es wird oft eingewandt: „**Die Eltern zweckentfremden dann das Erziehungsgehalt – für Flachbildschirme, Stereoanlagen und Wodka z. B.!**“ **Vielleicht hilft hier die „Gutscheinregelung“?**

Ignorieren aber der „Krippensituation“ – 2-3 Erzieher/innen auf 15 Kinder, immer wieder Personalwechsel, in praxi nur 2 echte Kräfte, die zur Verfügung stehen, es schreien immer welche von den 15 Krippenkindern – und wo gibt es eine Mutter, die gleichzeitig 7-8 Kleinkinder zu betreuen hat! – ist doch eine **Beraubung des Kleinkinds** – davon kann man ohne weiteres ausgehen. **UB**